

Galileo 委员会报告

论证摘要

- 1) 任何人类的智力活动，包括科学，都无法逃避这样一个事实：它必须做出无法用自己的方法论证的假设（即绝对预设）。
- 2) 大多数现代科学家的普遍基本假设或世界模式在形而上学上是狭隘的自然主义，在本体论上是唯物主义，在方法论上是还原论-经验主义。
- 3) 这导致人们相信，意识只不过是物质的复杂排列的结果，或者是大脑活动的一种突发现象。
- 4) 这种信念既没有得到证实，也没有任何依据。
- 5) 事实上，有很多有据可查的经验现象与这种信念相矛盾。其中包括
 - a. 濒死体验（NDEs）的真实报告，在有据可查的无脑活动期间有复杂的直觉、知觉、认知和情感。
 - b. 在这种无脑活动的濒死状态下独立证实的非本地感知的真实报告。
 - c. 超心理学和反常认知研究的庞大数据库在一系列的元分析中显示，这种非本地感知确实是可能的。
 - d. 记忆前世的儿童的庞大数据库，其中一些人有着相应的先天畸形。
- 6) 越来越多的思想开放的科学家已经在使用现有的科学方法研究这些前沿领域，并得出有经验基础的结论，挑战主流的大多数观点。
- 7) 因此，他们认为我们需要一个非还原性的意识模型，并允许意识有自己的本体地位。
- 8) 最小共识模型是一个双方面或互补模型，其中物质和心智、意识及其物理基质是现实的两个方面，是一个潜在现实的不可还原和同时发生的观点，否则我们无法直接接触到它们。
- 9) 如果这一点被认可，我们马上可以看到，意识可以有自己直接接触现实的机会，不仅是通过感官知觉，如古典经验主义，而且是通过内在知觉或彻底的内省。
- 10) 因此，除了科学所提供的传统路线外，可能还有一条不同的、有效的通往现实的路线，即通过意识。
- 11) 这可能包括在某些条件下直接进入现实的深层结构，这可能为道德、意义和价值提供重要的洞察力。
- 12) 事实上，从无意识形态和其他变革性经验中得到的见解表明，我们都被嵌入到一个更大的意识体中，这对相互联系的世界中的伦理学有着深刻的影响。
- 13) 将扩大的意识观纳入科学，也将产生一种必须开发的新方法：激进的内省或内在体验的方法。
- 14) 鉴于人们普遍认为，主流权威往往不加批判地将狭隘的唯物主义世界观传给年轻科学家，作为对现实的充分解释和成功的科学事业的前提条件，我们呼吁对这一主题进行公开探讨，我们鼓励科学界对其研究活动所依据的绝对预设进行更严格的自我反省，并考虑扩大其研究范围。